

GÖRMEZ NEDEN AYRILDI?



<http://www.kanalahaber.com> yazarlarından Prof.Dr. Cemal Fedayi, 14 Ağustos 2017 tarihli köşe yazısında Diyanet İşleri Başkanı Prof.Dr. Mehmet Görmez'in görevinden neden ayrıldığı ile ilgili çok geniş bir analiz yaptı.

Bu önemli analizi, yazar Sayın Cemal Fedayi ve kanalahaber'in hoşgörüsüne şıgınarak okuyucularımızla paylaşmak istiyoruz.

GÖRMEZ NEDEN AYRILDI?

Öncelikle ifade edelim ki, Görmez görevden alınmadı; istifa da etmedi. Görmez teknik olarak emekliye ayrıldı. Fiilen ise, kendisi yüzünden makam yıpranmasını diye çekildi.

Şahsı etrafında başlatılan kampanya yüzünden siyasi ve idari alanda gerginlik olmasını diye aradan çekildi. **Cumhurbaşkanı'nın elini rahatlattı.** Çünkü doğrudan Erdoğan'a hücum edemeyen bir takım alçaklar ona hücum etmeye başlamışlardı. Onun üzerinden Erdoğan'ı yıpratmak istiyorlardı.

Bunu gören Görmez fedakarlık yaptı; aradan çekildi. İstese görevden ayrılmayabilirdi. Hakkında açılmış herhangi bir soruşturma ve dava yoktu. Yani görevden alınmasını gerektirecek ne süre sınırı ne de hukuki bir sebep vardı.

İzzet ü ikbal ile çekilmeyi, vakar ile geldiği makamdan vakar ile ayrılmayı münasip gördü. İlmin vakarını korudu; bir ilim adamına yakışanı yaptı. Bir siyasetçi ya da bir bürokrat gibi davranmadı. Pişkinlik yapmadı; koltuğuna yapışmadı.

Görüp ahkâm-ı asrı münharif sıdk u selametten/ Çekildik izzet ü ikbal ile bab-ı hükûmetten

Yunus Emre, "Abdülkadir gibi bir er bulunmaz" diyordu. Ben de "Görmez gibi bir başkan bulunmaz" diyorum.

Görmez kimliği ve kişiliğiyle **Türkiye'nin özeti** gibiydi; şahsında tüm Türkiye'yi temsil ediyordu. Hem Yeni Türkiye'ye hem de Küresel Dünyaya uygun bir başkandı. Ben onu, Kudüs'te Arapça hutbe veren; Diyarbakır sokaklarında Kürtçe, Tahran'da Farsça, Londra'da İngilizce konuşabilen bir başkan olarak hatırlayacağım.

Gelenek ile modern harmanlayabilen; teori ile pratiği cem edebilen; küresel ile milliyi bağdaştırabilen kabiliyetli bir başkan olarak hatırlayacağım...

Diyanet teşkilatı **idare edilmesi çok zor bir teşkilattır.** Diyanetin, entrikaların ve komploların bol olduğu bir bürokratik yapısı vardır. Kovboy filmlerindeki ehlileşmemiş atlara binmek ne kadar zorsa Diyanet'i yönetmek de o kadar zordur.

Görmez bu teşkilatı 7 yıl başkan yardımcısı 7 yıl da başkan olarak tam 14 yıl yönetti. Bu bile başlı başına çok büyük bir başarıdır.

Diyanet sadece idari bir kurum değil. Diyanetin bir de siyasi tarafı var. Hatta "Diyanet idari bir kurum olmaktan çok siyasi bir kurumdur" demek daha doğru.

Osmanlı'nın ilk devirlerinde Şeyhülislamlık siyaset üstü bir kurumdu. Siyasetten **özerk**, hatta bağımsız bir kurumdu.

Şeyhülislam padişahların da üzerindeydi. Şeyhülislam, bir yüksek mahkeme başkanı gibiydi. Bugünkü tabirle anayasa mahkemesi başkanı gibi bir şey...

İttihatçılar bu kurumu tenzil-i rütbe ile dûn bir mevkiye indirdiler ve siyasallaştırdılar. Nâmeşru işlerinde zorla fetva aldılar. Şeyhülislamlığı bakanlıklardan bir bakanlık haline getirip; şeyhülislamı da sıradan bir bakan haline getirdiler.

M.Kemal başkanlığındaki CHP de İttihat Terakki'nin izinden gitti.

Şeyhülislamlığı ilk başlarda, Şeriye Vekâleti şeklinde bir bakanlık olarak devam

ettirdi. Ancak CHP, köprüyü geçtikten sonra bu bakanlığı toptan kaldırdı. CHP Genel Başkanı M. Kemal, 1924 yılında Şeriye Vekâleti'ni kaldırıp yerine Diyanet İşleri Başkanlığını kurdu. Diyaneti, siyasi makam olmaktan çıkarıp basit bir idari makam haline getirdi.

İnkılâplar devrinde Diyanetin itibarı iyice zedelendi. Diyanet, **inkılâpları onaylayan bir makam** haline getirildi. Diyanet bu devirde, resmi ideolojiyi yaymakla görevli bir "ideolojik aygıt" olarak kullanıldı.

Demokratik döneme geçildikten sonra Diyanet kısmen rahatladı; siyasilerin emiri olmaktan çıktı. Ama yine de siyasilerin müdahalelerinden kendini kurtaramadı.

Mehmet Görmez aşağıdan idari entrikalara ve ayak oyunlarına maruz kaldı. Yukarıdan ise bir takım siyasi baskılara maruz kaldı. Üçüncü olarak dışarıdan bazı cemaatlerin saldırılarına maruz kaldı.

Aşağıdan yürütülen bürokratik entrikaları anlatmaya gerek yok. Bunlar her kurumda olan türden olaylardır. Bürokratik yozlaşmanın fazla olduğu Diyanet'te bu tür olaylar daha fazladır.

Siyasi baskı derken kastettiğim Diyanet'in bağlı olduğu devlet bakanlığıdır; daha açık ifadeyle Numan Kurtulmuş'tur. Diyanet her ne kadar şeklen bir devlet bakanlığına bağlı olsa da sıradan bir bürokratik kurum değildir. Özerk olması gereken itibarlı bir kurumdur. (Diyanet'e hak ettiği itibarı Erdoğan vermiştir...) Diyanet İşleri Başkanlığı, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü gibi bir kurum değildir. Fakat özellikle son zamanlarda, **Numan Kurtulmuş, Diyanet'e fazla müdahale etmeye başladı**. Diyanet Başkanına, hiyerarşik bir astı gibi davrandı. Onu evirip çevirmeye kalktı.

Özellikle kutlu doğum haftası tartışmalarında Diyanet'e baskıda bulundu. Bir nevi amirlik tasladı. Uzmanlık alanı olmayan bir konuda dayatmalarda bulundu. Mehmet Görmez ise konuyu din işleri yüksek kurulu ve müftüler kurulu gibi kurullara götürdü. Kurtulmuş'un dayatmalarını değil bu kurullarda alınan kararları dikkate aldı. Numan Kurtulmuş bundan rahatsız oldu...

Görmez ise Kurtulmuş'u bypass edip doğrudan Cumhurbaşkanı ile muhatap olmaya başladı. Kurtulmuş bundan da rahatsız oldu. Bir punduna getirip Görmez'in yardımcısını görevden aldı...

Bu uzun süreçte hem Kurtulmuş hem Görmez yıprandı. Bulanık suda balık avlamak isteyen bazı cemaatler de fırsattan istifade Görmez'e saldırmaya başladılar. En sonunda soruna Erdoğan müdahale etti ve konuyu çözdü. Tenzil-i rütbe ile Kurtulmuş'u daha alt düzey bir bakanlığa kaydırıldı.

Görmez'i ise doğrudan görevden alarak itibarını zedelemek istemedi; ona emekli olmasını telkin etti. O da emekliliğini isteyerek resmen emekli oldu...

Bence bu gerginlik sürecinden **zararlı çıkan Kurtulmuş** oldu. Kurtulmuş bir zamanlar Erdoğan'ın sağ koluydu. Erdoğan onu Beyaz Saray'a giderken bile yanında götürüyordu...

Ancak Kurtulmuş bu konumunu muhafaza edemedi. Lüzumsuz gerginlikler yarattı. Gönlündeki hubb-i riyaseti atamadı. Kendini hala bir partinin genel başkanı gibi görmeye devam etti. (Genel başkanlıktan gelen bir başka isim olan Süleyman Soylu gibi davranmadı.)

Bir seri yanlışlık sonucunda zurnanın son deliği bir bakanlığa düştü. Başbakan yardımcılığı ve hükümet sözcülüğü gibi yüksek mevkisini kaybetti. Kurtulmuş'un bundan sonraki istasyonu kabine dışı kalmaktır...

Kutlu doğum haftası tartışmasında Kurtulmuş ve ona destek verenler hata yaptılar. **Kutlu doğum haftasıyla FETÖ'nün hiçbir alakası yok**. "Efendim bu

haftayı FETÖ'cü Mümtaz'er Türköne icat etti, Feto'nun doğum gününe de denk getirdi..." diyorlardı. Külliye yalan ve tamamen yanlış.

Diyanet'te 90'lı yıllarda, M. Nuri Yılmaz zamanında, Mümtaz'er Türköne gibi milliyetçilerden oluşan bir beyin takımı vardı. Kutlu Doğum Haftasını bu ekip icat etti. Bu ekibin FETÖ'yle en ufak bir alakası yok. O vakitler Türköne'nin Zaman gazetesiyle de FETÖ ile de hiçbir ilişkisi yoktu...

Numan Kurtulmuş bu mevzuda haksız ve yanlış bir şekilde Görmez ile çatıştı. İstişare kurulunun kararına da saygı göstermedi. Sonunda kendisi kaybetti.

Görmez'e yapılan üçüncü saldırı bir takım cemaatlerden geldi. **Işık (İhlas) cemaati** denilen bir cemaat, kendi grupsal çıkarları için, FETÖ'nün servis ettiği bir belgeyi istismar ederek günlerce Görmez'e saldırdı. Kendine tarihçi diyen bir pespaye profesör günlerce ekranlardan kin ve nefret kustu.

Burada Görmez'in hatası şudur: Doğrudan çıkıp kendini savunmak yerine bir gazeteci aracılığıyla savundu. O malum cemaat de vurdukça vurdu...

Olayın aslı şudur: Görmez, Diyanet'in hazırladığı Hadislerle İslam isimli kitaptan 5 adet, Amerika'daki bir hocası başta olmak üzere 5 kişiye gönderilmek üzere isimsiz bir şekilde imzaladı. Kitapları götürmekle görevli kişi Amerika'ya gittiğinde Pensilvanya'dan bir davet aldı ve isimsiz olduğu için bir kitabı Feto'ya verdi. Bu olay tamamen Görmez'in bilgisi ve izni dışında gelişmiştir. (Bütün bu olaylar 17/25 öncesinde olmuştur...)

15 Temmuz'dan sonra FETO mensupları bu imzalı kitabı, Görmez'i zora sokmak için sızdırdılar; "Görmez Gülen'e mektup gönderdi" dediler. Çünkü Görmez 15 Temmuz'un önlenmesinde kilit bir rol oynamıştı. Onu cezalandırmak için bu belgeyi sızdırdılar.

Öteden beri Görmez'e dış bileyen İhlas cemaati de mal bulmuş mağribi gibi bu belgeye sarıldı. Görmez'i FETÖ'ye yakın göstermek için elinden geleni yaptı. Hâlbuki o yazıda tek kelimeyle olsun F. Gülen ismi geçmiyor. O yazıda hitap edilen bir kişi yok.

Şurası açık ki, Görmez tarafından **Feto'ya gönderilen bir mektup yok**; imzalı kitap da yok. Tam tersine FETÖ ile Görmez arasında savaş var. 17/25 Aralık'tan sonra FETÖ, bütün unsurlarıyla Diyanet'e ve Görmez'e baskı yapmaya başladı... (*) Görmez'e "Hocamız beddua etmedi, mülaane etti; Diyanet Başkanı olarak çık bunu açıkla, hocamızı temize çıkar..." diye baki yaptılar. Görmez bunlara itibar etmedi; istedikleri açıklamayı da yapmadı. Bunun üzerine Görmez'den intikam almak için saldırıya geçtiler. En son da bu sahte belgeyi sızdırdılar...

FETÖ'nün servis ettiği bu sahte belgeye dayanarak Görmez'e saldırmak en hafif tabirle alçaklıktır; FETÖ'nün değirmenine su taşımaktır; hıyanettir...

Muini zalimin dünyada erbâb-ı denâettir/ Köpektir zevk alan sayyâd-ı bi-insafa hizmetten

Görmez'e bir eleştiri de **şovmen bir vaizden** geldi. İsmi lazım değil. Güya Görmez ehl-i sünnete aykırı işler yapıyormuş... Bunu bir hadis profesörüne diyor. Bunu "Hadislerle İslam" isimli dev bir eser vücuda getirmiş bir başkana diyor.

Mehmet Görmez, Ankara İlahiyat gibi hadisin ve sünnetin küçümsendiği bir ortamda tek başına ehl-i sünneti ve hadisi müdafaa etmiş bir adamdır.

Görmez o vaiz efendi gibi şovmen değildir; şarlatacı değildir. İlmin haysiyetini ve vakarını taşıyan bir hocadır. Sünnet konusunda da sair konularda da ifrata ve tefrite düşmez; orta yolcudur; vasat ve itidal adamıdır.

Netice itibarıyla Görmez, İsa'ya da Musa'ya da yaranamamıştır. Alttan gelen idari tazyikler ile yukarıdan gelen siyasi baskıların arasında kalmıştır. Bir de yandan çarklı cemaatlerin saldırısına maruz kalmıştır.

En nihayetinde makamın itibarını korumak ve Cumhurbaşkanının elini rahatlatmak için emekliliğini isteyerek ilmi sahaya geri dönmüştür.

Bazılarının iddia ettiği gibi **Erdoğan'la ters düşmemiştir**; Numan Kurtulmuş'la ters düşmüştür. Erdoğan başından beri Görmez'i desteklemiştir. Hatta Ak Parti ilk iktidara geldiğinde Diyanet İşleri Başkanı olarak Görmez'i atamak istedi. Ancak Görmez'in kişiliğinden, kimliğinden ve tavizsiz İslami duruşundan rahatsız olan A. Necdet **Sezer Görmez'i veto etti**. Bunun üzerine Erdoğan o cenaha daha ılımlı görünen Ali Bardakoğlu'nu başkan olarak atamak zorunda kaldı. Ama Erdoğan, Görmez'i de tamamen feda etmedi; onu da başkan yardımcısı yaptı... Erdoğan, Sezer mâniyası kalktıktan sonra da hemen Görmez'i başkan olarak tayin etti... Görev süresi boyunca onu hep destekledi. Ona zırhlı araç tahsis etti... Erdoğan'ın doğrudan Görmez'i eleştiren tek bir sözü yoktur. Tabii ki koca teşkilatı yönetmek kolay değildir ve Görmez'in de bir takım hataları olmuştur. Fakat bunlar, yapılan hizmetlerin yanında tolere edilebilir hatalardır. Sonuçta Görmez, görev süresi boyunca makamının hakkını vermiş, şerefini ve izzetini korumuştur. Başu dik gelmiş, başu dik gitmiştir. Hakkında herhangi bir yolsuzluk iddiası ya da suçlama sadır olmamıştır. Makamından ayrılışı da onun tevazu ve vakarına yakışır bir şekilde olmuştur. Korumasız, şoförsüz, merasimsiz ve tantanasız bir şekilde, sessiz ve sakince ayrılmıştır. 1997 model emektar arabasına atlamış ve arkasına bakmadan gitmiştir...

14.08.2017

Prof.Dr. Cemal Fedayi

<http://www.kanalahaber.com>

Kaynak Linki:

www.kanalahaber.com/yazar/prof-dr-cemal-fedayi/gormez-neden-ayrildi-28373/